

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2023. május 8.

**MAGYAR
MINT IDEGEN NYELV**

**KÖZÉPSZINTŰ
ÍRÁSBELI VIZSGA**

minden vizsgázó számára

**JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI
ÚTMUTATÓ**

OKTATÁSI HIVATAL

ÁLTALÁNOS ÚTMUTATÓ

1. A javító tanár egyértelmű jelekkel, piros tollal javít: a jó megoldásokat kipipálja; a nem elfogadható megoldásokat aláhúzza; a hiányzó megoldásokat hiányjellel jelöli.
2. Minden jó megoldás egy pontot ér, a rossz megoldás 0 pont.
3. Fél pont és többletpont nem adható.
4. Az adott feladatsorhoz a feladatpontokat a megadott átváltási táblázat alapján kell vizsgapontokra átszámítani.

I. OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

1. A feladatokat tartalmi szempontok alapján kell értékelni, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor kell figyelembe venni, ha azok a válasz megértését akadályozzák.
2. Minden feladatban csak egy megoldás értékelhető.
3. Több beírt megoldás esetén a válasz akkor sem fogadható el, ha közöttük van a jó megoldás is.

1. feladat (11 pont)

1.	zenélni/hegedülni/játszani/muzsikálni	7.	45/negyvenöt
2.	zenészt/művészt/hegedűművészt	8.	kevesen
3.	Bell/Joshua/Joshua Bell	9.	színházban/koncerten
4.	Stradivari	10.	jegyet/jegyeket
5.	gyerekek	11.	szépséget/tehetséget
6.	maradni/állni/lenni		

2. feladat (5 pont)

12.	13.	14.	15.	16.
C	E	F	B	D

3. feladat (9 pont)

	Állítások Stefániáról	Igaz	Hamis
(17)	Egy külföldi kongresszuson tartott előadást.	X	
(18)	Hajóval utazott Stockholmba.	X	
(19)	Éjszaka összejött egy barátnőjével.		X
(20)	Megismerkedett Dénessel, akivel sokat beszélgettek.	X	
(21)	Később is hiányzott neki Dénes.	X	
(22)	Jegyet vásárolt egy koncertre a Zeneakadémiára.		X
(23)	Dénes ült mellette.	X	
(24)	A koncerten kiderült, hogy Dénes a kolléganője vőlegénye.		X
(25)	Stefánia és Dénes barátsága Klári esküvőjén kezdődött.		X

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával – rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével –, de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szövegek forrásai:

1. feladat: <https://kozosgondolatok.wordpress.com/szep-gondolatok-gyujtemeny/erdekes-tortenetek-mesek/>

Utolsó letöltés dátuma: 2023. 01. 15.

2. feladat: https://varazsbetu.hu/beszelgessunk/egy_igaz_tortenet/index.php Utolsó letöltés dátuma: 2023. 01. 15.

3. feladat: <https://time2life.wordpress.com/rovid-tortenetek/> Utolsó letöltés dátuma: 2023. 01. 15.

Átváltási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
25	33
24	32
23	30
22	29
21	28
20	26
19	25
18	24
17	22
16	21
15	20
14	18
13	17

Feladatpont	Vizsgapont
12	16
11	15
10	13
9	12
8	11
7	9
6	8
5	7
4	5
3	4
2	3
1	1
0	0

NYELVHELYESSÉG

1. A nyelvhelyességi vagy helyesírási hibával leírt megoldás nem fogadható el!
2. Minden feladatban csak egy megoldás értékelhető. **Több beírt megoldás esetén a válasz akkor sem fogadható el, ha közöttük van a jó megoldás is.** (Amennyiben a feleltválasztós tesztben a vizsgázó egynél több megoldást jelölt be, megoldása értékelhetetlen.)

1. feladat (8 pont)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
meg	szét	Le/le	rá	le	el	fel	meg

2. feladat (9 pont)

9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
B	C	B	A	D	C	A	B	D

3. feladat (8 pont)

18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.
azt	Azok/azok	azok	Azokra/azokra	az	az	azok	az

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával – rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével –, de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szövegek forrásai:

1. feladat: <https://mek.oszk.hu/17600/17676/17676.pdf> Utolsó letöltés dátuma: 2023. 01. 15.

<https://twice.hu/hobby/ertekes-leckek-az-eletrol-4-rovid-tortenet-elgondolkodtato-tanulsagokkal>

2. feladat: <https://szabadsfold.hu/csalad-otthon/mokusok-fak-emberek-291067/> Utolsó letöltés dátuma: 2023. 01. 15.

3. feladat: <https://www.erdekesvilag.hu/heti-ket-ora-a-termeszetben-a-jo-egeszseg-elengedhetetlen-feltetele/> Utolsó letöltés dátuma: 2023. 01. 15.

Átváltási táblázat

Elért pont	Vizsgapont
25	18
24	17
23	16
22	16
21	15
20	14
19	14
18	13
17	12
16	12
15	11
14	10
13	10

Elért pont	Vizsgapont
12	9
11	8
10	8
9	7
8	6
7	6
6	5
5	4
4	3
3	3
2	2
1	1
0	0

III. HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

- A feladatokat tartalmi szempontok alapján kell értékelni, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor kell figyelembe venni, ha azok a válasz megértését akadályozzák.
- Minden feladatban csak egy megoldás értékelhető. Több beírt megoldás esetén a válasz akkor sem fogadható el, ha közöttük van a jó megoldás is.

1. feladat (9 pont)

1.	kocsikat	6.	1830 / ezernyolcszázharminc
2.	ötletet	7.	megjelent
3.	vitte	8.	legnagyobb
4.	közlekedtek	9.	hívják
5.	megállók		

2. feladat (8 pont)

10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
H	I	H	I	I	I	H	I

3. feladat (8 pont)

18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.
AB	B	A	AB	B	A	B	AB

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával – rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével –, de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szövegek forrásai:

1. feladat: Francz M., Ósz G., Rabi É. (2008) *Otthonunk, Magyarország*. Tessloff Babilon Kiadó.

2. feladat: Forrás: MTI

3. feladat: Készült a hvg.hu cikke alapján.

Átváltási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont	Feladatpont	Vizsgapont
25	33	12	16
24	32	11	15
23	30	10	13
22	29	9	12
21	28	8	11
20	26	7	9
19	25	6	8
18	24	5	7
17	22	4	5
16	21	3	4
15	20	2	3
14	18	1	1
13	17	0	0

A hanghordozón elhangzó szövegek:**1. feladat**

Az első közlekedési eszköz Budapesten a képen is látható omnibusz volt. Az omnibuszt egy francia üzletember találta fel, aki 1826-ban egy francia város központjából lovas kocsikat indított egy fürdőbe, ami a város szélén volt. Észrevette, hogy az embereket jobban érdekli az új, rendszeres közlekedési lehetőség, mint a fürdők, ezért rendszeresen járó omnibuszokkal elindította a városi tömegközlekedést. Ezt az ötletet vették át a magyar fővárosban is. 1832-ben Budán és Pesten is elindult az omnibusz. Nyáron a kirándulókat vitte el Budán a Lánchídtól Zugligetig, Pesten pedig egy ügyes üzletember indított omnibuszokat a két kávéháza között. Az omnibuszok félóránként közlekedtek reggel 6 és este 6 óra között. A kocsikban 8–14 ember fért el. Nem voltak megállók, az omnibusz megállt bárhol, ahol az utasok le vagy fel akartak szállni. Tíz évvel később már több lovaskocsi-járat is volt a pesti utcákon. Az 1830-as évek végén felújították az utcákat. Kockaköveket tettek le, ettől a lovak patái és a kocsik kerekei nagyon hangos zajt csaptak.

1866-ban továbbfejlesztették az omnibuszt, megjelent a lóvasút. Ez a kocsi már sínen ment, ahogy a mai villamosok, de még lovak húzták. A lovakat 1874-ig használták a kocsik húzására.

Ebben az évben nyílt meg a svábhegyi fogaskerekű vasút, ami már villannyal működött. Az első igazi villamos Budapesten 1887-ben indult el, négy évvel korábban, mint Berlinben. A budapesti halványzöld villamos legnagyobb sebessége 10 km/h volt, de akkor ez óriási szenzációnak számított. Tíz évvel később Pesten épült fel Európa második, az európai kontinens első földalatti metróvonalára. Ezzel a járművel Budapesten az utazás kétszer olyan gyors lett, mint korábban. Ma ezt a metróút kisföldalattinak, M1-es vagy sárga metrónak hívják az emberek. Az első földalatti kiépítése óta még három metróvonal segíti a budapestiek közlekedését.

2. feladat

25 fok közeli maximumokra is számíthatunk a hétvégén.

Nyugodt, őszi idő várható a hétvégén: a reggeli köd feloszlása után többórás napsütésre lehet számítani 20 fok körüli csúcshőmérséklettel. Szombat estétől az északnyugati megyékben előfordulhat záporosó, de vasárnap napközben már csak elvétve lehet zápor – derül ki az Országos Meteorológiai Szolgálat előrejelzéséből.

Pénteken a köd a reggeli órákban fokozatosan feloszlik, azt követően sok napsütésre lehet számítani kevés felhővel. Eső nem várható, a délkeleti-keleti szelet néhol élénk szellőkésések kísérhetik. A legmagasabb nappali hőmérséklet az ország döntő részén 21, 22 fok körül lesz. Szombaton az éjszakai köd feloszlása után általában több órára kisüt a nap, de egyre több fátyolfelhő érkezik, amely helyenként meg is vastagszik. Estig nem lesz csapadék, estétől az északnyugati megyékben helyenként már előfordulhat záporosó, esetleg egy-egy zivatar. Déli, délkeleti szél várható, a szél estétől északnyugatra fordulva megerősödik. A legalacsonyabb éjszakai hőmérséklet 5 és 12, a legmagasabb nappali hőmérséklet többnyire 20 és 23 fok között alakul.

Éjjel a hidegfront felhőzete északnyugatról délkelet felé mozog, előtte a délkeleti, keleti országrészben lehetnek ködfoltok. Vasárnap napközben a front elhagyja az országot, mögötte gomolyfelhők képződnek. Általában többórás napsütésre lehet számítani, de délnyugaton maradhatnak felhők. Az északnyugati, északi szél sokfelé megerősödik. A legalacsonyabb éjszakai hőmérséklet 7 és 14, a legmagasabb nappali hőmérséklet 16 és 21 fok között lesz.

3. feladat

Riporter: Magyar tudósok bebizonyították, hogy a kutya hasonlít a gazdájára. Interjút készítettünk Csányi Vilmos professzorral, aki a kutyák viselkedésével foglalkozik.

– Professzor úr, jól gondolom, hogy sokan irigylik azért, mert mindennap kutyákkal foglalkozik?

Csányi Vilmos: Igen, ez tényleg népszerű téma, és sokan szeretnék ezt csinálni.

Riporter: Akkor ez valódi álommunka?

Csányi Vilmos: Igen, ha valaki szereti az állatokat, és szeret sokat tanulni. Például különböző mérési módszereket, matematikai statisztikákat, biológiát, pszichológiát stb. Régebben egyszerűbb tudomány volt ez, de ma már ugyanolyan bonyolult, mint bármelyik biológiai tudomány.

Riporter: És a kutyákkal kapcsolatos kutatásaik már nemzetközi szinten is rengeteg újdonságot hoztak.

Csányi Vilmos: Nagyon híresek lettünk ezekkel a kutatásokkal. Régen a kutyákkal nem végeztek kutatásokat, mert nem gondolták fontosnak. Azt hitték, hogy nem lehet őket megfigyelni, mert nem a természetben élnek. A kutyák családban élnek, de jól lehet vizsgálni a gazdával, az emberekkel való kapcsolatukat. Mi azt gondoljuk a kutyákról, hogy figyelnek ránk, megértik az ember jelzéseit. Amikor elkezdtünk ezzel foglalkozni, az első öt évben sokan nem hittek nekünk.

Riporter: Ha jól tudom, a 2009-es év jelentette a nagy változást. Pontosan mi történt akkor?

Csányi Vilmos: 2009-ben az egyik kollégámnak megjelent egy cikke, ami bebizonyította, hogy a kutyák és a gyerekek közös tulajdonsága, hogy reagálnak a tanításra. Ez a tulajdonság hiányzik a farkasokból és a többi állatból. Azóta már 30-40 olyan laboratórium működik világszerte, ahol a mi módszereinkkel vizsgálják a kutyákat.

Riporter: Rengeteg kutyás könyve jelent meg. Ezekben sokszor ír a kutya és az ember hasonló tulajdonságairól. Gyakran megfigyelhető, hogy sok kutya hasonlít a gazdájára. Mit gondol erről?

Csányi Vilmos: Valószínűleg a hasonlóságnak az a magyarázata, hogy a kutyák utánoznak bennünket. Egyik kutyánk, akit Filipnek hívnak, és az ő kerekesszékes gazdája bizonyították be, hogy a kutyák utánoznak minket. Amikor az ember megfordult a kerekesszékekkel, és arra kérte a kutyát, hogy utánozza, a kutya megfordult. Amikor egy rongyot tett egy vödörbe, azt a kutya is megcsinálta. A kutya másokat is utánozott. A kollégák erre csak legyintettek, és azt mondták, hogy Filip egy kivételes kutya, azért tudja megcsinálni, mert arra tanították, hogy napi 14 órában segítő munkát végezzen. Ezért kipróbáltam ezt otthon a kutyámmal. Jeromos is megtanult utánozni egy hét alatt. Amikor megkerültem a széket, ő is megkerülte, felugrottam a székre, ő is felugrott rá. Aztán kiderült, hogy ezt a játékot a kutyák nagyon élvezik.

IV. ÍRÁSKÉSZSÉG

ELSŐ FELADAT

A javítás alapelvei

1. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról.

Értékelési szempont	Maximális pontszám
Tartalom és szöveghossz	6
Nyelvhelyesség	5
Összesen	11

2. Amennyiben a feladat megoldása valamelyik szempont alapján 0 pontot kapott, akkor a teljes feladatra 0 pontot kell adni.

3. A feladatot akkor is értékelni kell, ha a vizsgázó eltér a megadott szöveghossztól.

Az értékelési szempontok részletes kifejtése

Tartalom és szöveghossz

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- megfelelően dolgozta-e ki a témát,
- megfelelő hosszúságú szöveget hozott-e létre.

A nyelvi okokból érthetetlen szövegrészeket a *Tartalom* szempontnál nem lehet értékelni. Ez vonatkozik a megadott szövegből értelem nélkül lemásolt és rossz nyelvi környezetben használt szövegrészekre is. Az ilyen típusú hibákat figyelembe kell venni a nyelvi teljesítmény értékelésekor is.

Amennyiben a vizsgázó olyan információt közöl, amelyben a szöveg egésze nem értelmezhető, az adott rész kifejtése nem tekinthető teljesen megfelelőnek.

A szöveghossz megadásánál a szószám csak a vizsgázó által létrehozott szövegrészre vonatkozik, azaz nem tartalmazza a központilag megadott részek szavainak számát.

Nyelvhelyesség (szókincs, mondattan, alaktan, helyesírás)

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- megfelel-e a vizsgázó által használt szókincs a témának, a szituációnak, a szerepnek és a közlési szándéknak,
- megfelel-e a szóhasználat a középszintű érettségi vizsga követelményeinek,
- megfelel-e a vizsgázó által létrehozott szöveg a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak.

Az egyes hibák súlyozása annak alapján történik, hogy milyen mértékben nehezítik a megértést. Szövegértést zavaró hibának az számít, ha a mondat/szövegrész tartalma csak nehezen vagy egyáltalán nem érthető.

Az ismétlődő hibákat csak egyszer kell az értékelésnél figyelembe venni, de a szövegben jelölni kell előfordulásukat.

Az adott szinten bizonyos nyelvtani struktúrák produktív használata nem várható el a vizsgázótól. Az ilyen típusú hibákat a szövegben jelölni kell, de az értékelésnél nem kell figyelembe venni.

Értékelési skála (1. feladat)

Tartalom és szöveghossz

6-5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A vizsgázó megfelelően dolgozta ki mind a három szempontot és elérte a megadott szövegmennyiséget.	A vizsgázó két irányító szempontot dolgozott ki megfelelően, a harmadikat nem, vagy csak részben tárgyalta.	A vizsgázó csak részben dolgozta ki az irányító szempontokat.	A vizsgázó nem megfelelően, egyetlen szempontot sem kidolgozva tárgyalta a témát, és/vagy más témáról írt.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme meghaladja a 150 szót, *A feladat teljesítése, a szöveg hosszúsága* pontszámából 1 pontot le kell vonni.

A feladat teljesítése, a szöveg hosszúsága szempont alapján adott pontszám 0 pont, ha a szöveg 40 szónál rövidebb.

Nyelvhelyesség (szókincs, mondat, alaktan, helyesírás)

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg hibátlan vagy csak kevés, a megértést nem zavaró hibát tartalmaz.	A szövegben több hiba fordul elő, a hibák néhány ponton nehezítik a szöveg megértését.	A szövegben sok hiba fordul elő, a hibák több ponton nehezítik a mondanivaló megértését.	A szöveg a nyelvi hibák miatt nem érthető.

MÁSODIK FELADAT

A javítás alapelvei

1. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról.

Értékelési szempont	Maximális pontszám
Tartalom	5
Formai jegyek és hangnem	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	6
Nyelvtan, helyesírás	6
Összesen	22

2. Amennyiben a feladat a *Tartalom* szempont alapján 0 pontos, akkor nem értékelhető a többi szempont alapján, azaz a feladatra 0 pontot kell adni.

3. A feladatot akkor is értékelni kell, ha a vizsgázó eltér a megadott szöveghossztól.

Az értékelési szempontok részletes kifejtése

Tartalom

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta azokat,
- hogyan valósította meg a kommunikációs célt/célokat,
- megfelelő hosszúságú szöveget hozott-e létre.

Ha egy irányító szempont tárgyalása nyelvi okokból nem érthető, azt a *Tartalom* szempontnál úgy kell értékelni, mintha a vizsgázó nem tért volna ki rá, azaz az adott irányító szempont kifejtése nem megfelelő. Ezt a hibát figyelembe kell venni a nyelvi teljesítmény értékelésekor is, azaz a hiba jellegétől függően a *Szókincs*, *kifejezőmód* vagy a *Nyelvtan*, *helyesírás* szempontoknál.

Amennyiben a vizsgázó szó szerint lemásol egy irányító szempontot, de teljesen rossz nyelvi környezetben használja azt, az adott irányító szempont kifejtése nem fogadható el. A jó nyelvi környezetben használt, szó szerint lemásolt irányító szempontot teljesítettnek kell tekinteni.

Új, azaz nem megadott szempontok értékelésére nincs lehetőség. A feladatot akkor is a megadott szempontok alapján kell értékelni, ha a vizsgázó a megadott témáról nem személyes vonatkozásban, hanem általánosan, de a kommunikációs cél(ok)nak megfelelően ír.

Formai jegyek és hangnem

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e

- a levéllel, mint szövegfajtaival szemben állított formai követelményeknek, azaz helyesen (vagy elfogadhatóan) tartalmazza-e a dátumot, a megszólítást, az elköszönést és aláírást, illetve a jellemző formai jegyeket,
- hangnemileg a címzethez való viszonynak és a közlési szándéknak.

Amennyiben a vizsgázó törekedett a megfelelő forma betartására, azaz kísérletet tett a formai jegyek minimális megtartására (pl. van elfogadható megszólítás és aláírás), a szövegalkotás nem értékelhető 0 ponttal. Csak 0 pont jár, ha hiányzik vagy nem elfogadható a megszólítás és/vagy az aláírás, ill. ha a vizsgázó nem levelet írt. Elfogadhatónak tekinthető minden olyan megszólítás és elköszönés, ami „emlékeztet” a helyes formákra.

A csak nyelvtani vagy helyesírási hibát tartalmazó variációk e szempont értékelésénél helyesnek számítanak. Amennyiben a megszólítás és az elköszönés külön-külön helyes ugyan, de nem illenek egymáshoz, akkor mindkettő csak elfogadhatónak tekinthető.

Szövegalkotás

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- logikus-e az irányító szempontok elrendezése és ezáltal a szöveg gondolatmenete,
- megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés, tárgyalás és befejezés,
- a vizsgázó hogyan használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit (pl. egyszerű kötőszók, névmások).

A *Szövegalkotás* szempontnál a *Tartalom* szemponttól függetlenül kell eljárni, és csak a tárgyalt szempontok alapján lehet megítélni a dolgozat felépítését és gondolatmenetét.

Szókincs, kifejezőmód

E szemponton belül azt értékeljük, hogy megfelel-e

- a vizsgázó által használt szókincs a témának, a szituációnak, a szerepnek és a közlési szándéknak,
- a szóhasználat a középszintű élő idegen nyelv érettségi vizsga követelményeinek.

Az egyes hibák súlyozása annak alapján történik, hogy milyen mértékben nehezítik a megértést. Szövegértést zavaró hibának az számít, ha a mondat/szövegrész tartalma csak nehezen vagy egyáltalán nem érthető.

A nyelvi hibákat az értékelés során csak egyszer szabad figyelembe venni, azaz a hiba jellegétől függően vagy a *Szókincs, kifejezőmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál. Amennyiben például a vizsgázó egy szót nem megfelelően használ (pl. a „nézni“ ige helyett a „látni“ igét), ezt a hibát csak a *Szókincs, kifejezőmód* szempontnál lehet értékelni.

Azoknál az értelemzavaró hibáknál, amelyek következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetatlenné, és amelyeknél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó, az egyszeri értékelés elve nem érvényes. Az ilyen típusú hibákat tehát mindkét szempontnál értékelni kell.

Az ismétlődő hibákat csak egyszer kell az értékelésnél figyelembe venni, de a szövegben jelölni kell előfordulásukat.

E szempont értékelésénél a megszólítás és az elköszönés lexikai hibáit is figyelembe kell venni.

Nyelvtan, helyesírás

E szemponton belül azt értékeljük, hogy megfelel-e a vizsgázó által létrehozott szöveg a mondatnak, az alaktan és a helyesírás normáinak.

A nyelvi hibákat az értékelés során csak egyszer szabad figyelembe venni, azaz a hiba jellegétől függően a *Szókincs, kifejezőmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál. Amennyiben például a vizsgázó helytelen vonzatot használ (pl. rendelkezik valamihez), ezt a hibát csak a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál lehet értékelni.

Azoknál az értelemzavaró hibáknál, amelyek következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetatlenné, és amelyeknél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó, az egyszeri értékelés elve nem érvényesül. Az ilyen típusú hibákat tehát mindkét szempontnál értékelni kell.

Az ismétlődő hibákat csak egyszer kell az értékelésnél figyelembe venni, de a szövegben jelölni kell előfordulásukat.

E szempont értékelésénél a megszólítás és az elköszönés nyelvtani és helyesírási hibáit is figyelembe kell venni.

Értékelési skála (2. feladat)

Tartalom

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó a négy irányító szempont kifejtésével részletesen és megfelelő mélységben dolgozta ki a témát. Részletesen kifejtette, és érvekkel megfelelően alátámasztotta véleményét.	A vizsgázó az irányító szempontok közül legalább kettőt megfelelő mélységben dolgozott ki, a másik kettőt csak részben (4 pont), illetve egy irányító szempontot megfelelően, a másik hármát csak részben (3 pont).	A vizsgázó az irányító szempontok közül egy et megfelelően dolgozott ki, a többi csak részben vagy egyáltalán nem.	A vizsgázó az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 180 szót**, *A feladat teljesítése, a szöveg hosszúsága* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A feladat teljesítése, a szöveg hosszúsága szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **50 szónál rövidebb**.

Formai jegyek és hangnem

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg formai jegyei teljesen megfelelnek a szövegfajtának, hangneme pedig a közlési szándéknak. Levélműfaj esetén van helyes megszólítás és aláírás, és van helyes vagy elfogadható dátum és elköszönés.	A szöveg formai jegyei nagyjából megfelelnek a levél szövegfajtának, hangneme a közlési szándéknak. Van helyes vagy elfogadható megszólítás és aláírás. A vizsgázó törekedett a levélforma betartására.	A szöveg formai jegyei nem felelnek meg a levél szövegfajtának, hiányzik vagy nem elfogadható a megszólítás és/vagy az aláírás.

Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus. A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés, tárgyalás és befejezés. A mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése többnyire logikus. A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és befejezés. A mondatok több helyen nem kapcsolódnak szervesen egymáshoz.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, izolált mondatok halmazából áll. Az írott anyag a rövidsége miatt nem tekinthető szövegnek.

Szókincs, kifejezőmód

6-5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő változatos és viszonylag nagy szókincs jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A szókincs korlátai miatt előfordulhat ismétlés. Néhol nem megfelelő a szóhasználat, ez azonban csak kis mértékben nehezíti a mondanivaló megértését.	A szöveget kevésbé változatos, helyenként egyszerű, de még elfogadható szókincs jellemzi. Sok a szóismétlés. Több-ször nem megfelelő a szóhasználat, ez néhány helyen jelentősen nehezíti a mondanivaló megértését.	A szövegben felhasznált szókincs nagyon egyszerű, a nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen megnehezíti a szöveg megértését.

Nyelvtan, helyesírás

6-5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg grammatikai szempontból igényes. Kevés nyelvtani (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, melyek a szöveg megértését nem befolyásolják.	A szöveg több nyelvtani mondattani, alaktani, helyesírási hibát tartalmaz. Ezek azonban a szöveg megértését jelentősen nem befolyásolják.	A szövegben sok olyan nyelvtani (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba van, amely a szöveg megértését jelentősen megnehezíti.	A szöveg a nyelvtani (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt több helyen nem érthető.