

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2016. május 2.

**MAGYAR
MINT IDEGEN NYELV**

**KÖZÉPSZINTŰ ÍRÁSBELI
ÉRETTSÉGI VIZSGA**

**JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI
ÚTMUTATÓ**

**EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA**

ÁLTALÁNOS ÚTMUTATÓ

1. A javító tanár egyértelmű jelekkel, piros tollal javít: a jó megoldásokat kipipálja; a nem elfogadható megoldásokat aláhúzza; a hiányzó megoldásokat hiányjellel jelöli.
2. Minden jó megoldás egy pontot ér, a rossz megoldás 0 pont.
3. Fél pont és többletpont nem adható.
4. Az adott feladatsorhoz a feladatpontokat a megadott átváltási táblázat alapján kell vizsgapontokra átszámítani.

I. OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

1. A feladatokat tartalmi szempontok alapján kell értékelni, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor kell figyelembe venni, ha azok a válasz megértését akadályozzák.
2. Minden feladatban csak egy megoldás értékelhető.
3. Több beírt megoldás esetén a válasz akkor sem fogadható el, ha közöttük van a jó megoldás is.

Feladatpont	Vizsgapont
30	33
29	32
28	31
27	30
26	29
25	28
24	27
23	26
22	24
21	23
20	22
19	21
18	20
17	19
16	18
15	16

Feladatpont	Vizsgapont
14	15
13	14
12	13
11	12
10	11
9	10
8	9
7	7
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

1. feladat (9 pont)

(1) Mert félt. (2) Az anyja vigasztalta/ elment (otthagya)/ búcsút intett/. (3) Nagyon sokat/ tömeget. (4) Nem tudott leülni./ Sehová./ Állt a kályha mellett. (5) A kisfiú haza akart menni. (6) Itt nem szereti őt senki./ Nem akart iskolába járni. (7) Írni tanultak. (8) Az *i* betűt. (9) Esti Kornél(nak).

2. feladat (11 pont)

10 – A 11 – E 12 – H 13 – B 14 – M 15 – K 16 – D 17 – G 18 – L 19 – F 20 – I

3. feladat (10 pont)

21/A 22/3. 23/I 24/6. 25/B 26/8. 27/F 28/7. 29/G 30/2.

II. NYELVHELYESSÉG

- 1. A nyelvhelyességi vagy helyesírási hibával leírt megoldás nem fogadható el!**
- 2. Minden feladatban csak egy megoldás értékelhető. Több beírt megoldás esetén a válasz akkor sem fogadható el, ha közöttük van a jó megoldás is.** (Amennyiben a feleletválasztós tesztben a vizsgázó egynél több megoldást jelölt be, megoldása értékelhetetlen.)

Feladatpont	Vizsgapont
30	18
29	17
28	17
27	16
26	16
25	15
24	14
23	14
22	13
21	13
20	12
19	11
18	11
17	10
16	10
15	9

Feladatpont	Vizsgapont
14	8
13	8
12	7
11	7
10	6
9	5
8	5
7	4
6	4
5	3
4	2
3	2
2	1
1	1
0	0

1. feladat (12 pont)

(1) – A (2) – C (3) – C (4) – B (5) – A (6) – D (7) – B (8) – D (9) – A (10) – C
(11) – B (12) – A

2. feladat (8 pont)

(13) emeljük ki (14) kenjük meg (15) dobjuk (16) vegyünk (17) Fogyasszuk
(18) Adjuk (19) együk (20) Öntsünk

3. feladat (10 pont)

(21) – ez (22) – az (23) – emellett (24) – őket (25) – minden (26) – egymást
(27) – magukat (28) – olyanok (29) – akik (30) – valakiből

III. HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

1. A feladatokat tartalmi szempontok alapján kell értékelni, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor kell figyelembe venni, ha azok a válasz megértését akadályozzák.
2. Minden feladatban csak egy megoldás értékelhető. Több beírt megoldás esetén a válasz akkor sem fogadható el, ha közöttük van a jó megoldás is.

Feladatpont	Vizsgapont
25	33
24	32
23	31
22	30
21	29
20	27
19	26
18	24
17	23
16	21
15	20
14	19
13	18

Feladatpont	Vizsgapont
12	16
11	15
10	14
9	13
8	11
7	10
6	8
5	7
4	5
3	4
2	2
1	1
0	0

A hanghordozón elhangzó szövegek:

1. feladat (8 pont)

Nem futnak sem olyan gyorsan, sem olyan messzire, mint szüleik gyermekkorukban

A mai gyermekek kevésbé edzettek: nem futnak sem olyan gyorsan, sem olyan messzire, mint szüleik gyermekkorukban. Ez derült ki egy nemrég készült tanulmányból. A kutatók a világ 28 országában összesen több mint 25 millió gyermek adatait elemezték. Azt fedezték fel, hogy a 9-17 éves gyermekek átlagosan másfél perccel lassabban futnak 1600 métert, mint 30 évvel korábban az ugyanilyen idős korosztály. Az edzettségi adatok 1975 óta tízévenként körülbelül 5 százalékkal romlottak. Ez azt jelenti, hogy ma 15 százalékkal rosszabbak, mint harminc éve.

Az elemzés eredményeit az Amerikai Szív Társaság éves konferenciáján mutatták be kedden Dallasban. A társaság szerint ez az első analízis, mely kimutatta, hogy a gyermekek szívének és érrendszerének edzettsége romlott az elmúlt három évtized alatt. Ha egy fiatal általánosan nem fitt, nagyobb az esélye, hogy idősebb korban szív- és érrendszeri betegsége alakul ki – hangoztatta a kongresszuson Grant Tomkinson, az adelaide-i Dél-Ausztrál Egyetem egészségkutatója. Tomkinson szerint az edzettségi állapot romlásának különböző szociális és testi okai lehetnek. Az esetek 30-60 százalékában magyarázhatja a fittség romlását a testzsír mennyiségének növekedése, azaz a kövérség.

(MTI Origo 2014. január 20. letöltés nyomán)

- (1) gyermek (2) éves (3) métert (4) perccel (5) évvel (6) 1975 (7) harminc éve/ korábban (8) százalékban

2. feladat (9 pont)120 éves a New York-palota

Idén ünnepli fennállásának 120. évfordulóját a New York-palota. 1894. október 23-án nyílt meg a négyemeletes épület. Tervezésével egy külföldi biztosítótársaság Hauszmann Alajost bízta meg. A földszinten kávéházat alakítottak ki, amely hamar népszerű lett. Lassan a kor nagy művészeinek találkozóhelyévé vált. Híres írók, költők jártak ide, például Krúdy Gyula, Ady Endre, Karinthy Frigyes, Molnár Ferenc, Kosztolányi Dezső, Móricz Zsigmond, de itt ültek össze a magyar impresszionista festők is Szinyei Merse Pál vezetésével.

A második világháború után először áruházként működött, majd üresen állt. 2006-ban nyitotta meg az olasz Boscolo-csoport újra a kávéházat, és az épületben szállodát is kialakítottak. 2007-ben a felújítás építészeti nívódíjat kapott, 2011-ben a New Yorkot a világ legszebb kávéházának választotta egy internetes magazin.

A 120 éves jubileum a kávéház egész éves programját meghatározza: bált és bárzongorista-versenyt rendeznek, irodalmi pályázatot írnak ki.

Bár a kerek évforduló kapcsán most a New York került az előtérbe, Budapestnek nem ez az egyetlen kávéháza. Például a Centrál 1887-ben, a Hadik 1906-ban, a Pilvax 1838-ban nyílt meg. Saly Noémi irodalomtörténész szerint 1850-ben körülbelül 40 kávéház működött, 1896-ban már közel 600. Kávéházat csak saroképületben lehetett kialakítani, legalább 150 négyzetméteres alapterülettel. Az asztalokat 6-8 fős társaságok számára tervezték, hiszen a cél az volt, hogy minél több vendég jöjjön be, és minél több időt töltsön el. A második világháború után megváltoztak a szokások, sok helyet bezártak.

Ma inkább a külföldi vendégek látogatják a kávéházakat.

Mit szól hozzá? Az idén 120 éves a New York kávéház. Ön szokott-e kávézóba járni?

Tompa László, 18 éves, diák: Igen, rendszeresen járok kávéházakba. Szeretem a régi hangulatú kávéházi kultúrát. Itt pihenek, tanulok, készülök az érettségire.

Szakács Enikő, 26 éves, egyetemi hallgató: Csak nagyon ritkán szoktam kávéházba járni. Bár szeretem a kávé, de otthon főzök magamnak. A barátnőimmel inkább cukrászdákban találkozunk.

Hendrik Lajosné, 45 éves, titkárnő: Szívesen járok kávéházakba a barátnőimmel, mert ott jól tudunk beszélgetni. Az egyik kedvenc helyünk a New York. Csodaszép, de egy kicsit drága. Örülök, hogy Budapesten egyre több kávézó nyílik.

(Metropol. 2014. 01. 31. 120 éves a New York-palota és a körkérdés nyomán)

	Igaz	Hamis
(0) A New York-palota idén 120 éves.	X	
(9) Az épület 1887. október 23-án készült el.		X
(10) A földszinten étterem nyílt.		X
(11) Sok híres író járt ide, például Karinthy Frigyes, Kölcsey Ferenc, Ady Endre, Kemény Zsigmond, Krúdy Gyula.		X
(12) Az épületben most hotel is működik.	X	
(13) 1840-ben ötven, 1896-ban közel hétszáz kávéház volt Budapesten.		X
(14) A kávéházakba 6-8 fős csoportokban engedték be a vendégeket.		X
(15) Tompa László, egyetemi hallgató rendszeresen jár kávéházba.	X	X
(16) Szakács Enikő nem kedveli a kávé és a cukrászdákat.		X
(17) Hendrik Lajosné szerint a New York-palotában kávézni nem olcsó mulatság.	X	

Mivel a 15-ös item hanganyaga ellentmondásos információt tartalmaz, így az igaz és a hamis válasz is elfogadható!

3. feladat (8 pont)

Személyvonat indul Hatvanba 18 óra 35 perckor a 11. vágányról. A vonat minden állomáson és megállóhelyen megáll. Kérjük, fejezzék be a beszállást!

Értesítjük kedves utasainkat és a várakozókat, hogy a Miskolcra érkező Lillafüred InterCity vonat előreláthatólag öt percet késik. A késésért szíves türelmüket és elnézésüket kérjük!

A Tokaj expressz 18 óra 20 perckor, három perc múlva indul a negyedik vágányról. Kérjük, szálljanak fel a vonatra!

Gyorsvonat indul Sátoraljaújhelyre 18 óra 55 perckor a kilencedik vágányról. A vonat Miskolcig Gödöllő és Hatvan állomásokon áll meg. Miskolctól minden állomáson és megállóhelyen megáll.

Kovács Pisti, ötéves kisfiú várja szüleit a belföldi jegypénztár mellett az információnál.

A Biharkeresztesen át Brassóig közlekedő Corona InterCity vonat három perc múlva indul az egyes vágányról. A vonat belföldi utazásra nem vehető igénybe. A helyjegy váltása kötelező.

Hungaria EuroCity vonat indul Prágán keresztül Berlinbe 19 órakor a második vágányról. Figyelem! Az első vágányra vonat érkezik! A vágány mellett, kérjük, vigyázzanak!

(Keleti pályaudvar, 2014. február 10.)

(18) 18 óra 35 perckor és 18 óra 55 perckor (19) öt percet (20) 18 óra 20 perckor/ három perc múlva, a negyedik vágányról (21) Gödöllő és Hatvan (22) az információnál (a belföldi jegypénztár mellett) a szüleit (23) helyjegyet (24) Berlinbe (Prágán keresztül) (25) 19 órakor, a második vágányról

(A 18., 20., 21., 22., 25. itemben a ponthoz mindkét adat megadása szükséges.)

A 20. itemben az idő megadása választható, a 24. itemben a Berlin válasz elegendő.)

ÍRÁSKÉSZSÉG

ELSŐ FELADAT

A javítás alapelvei

1. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról.

Értékelési szempont	Maximális pontszám
Tartalom és szöveghossz	6
Nyelvhelyesség	5
Összesen	11

Amennyiben a feladat megoldása a *Tartalom és szöveghossz* szempont alapján 0 pontot kapott, akkor a teljes feladatra 0 pontot kell adni.

A feladatot akkor is értékelni kell, ha a vizsgázó eltér a megadott szöveghossztól.

Az értékelési szempontok részletes kifejtése

Tartalom és szöveghossz

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- megfelelően dolgozta-e ki a témát,
- megfelelő hosszúságú szöveget hozott-e létre.

A nyelvi okokból érthetetlen szövegrészeket a *Tartalom* szempontnál nem lehet értékelni. Ez vonatkozik a megadott szövegből értelem nélkül lemásolt és rossz nyelvi környezetben használt szövegrészekre is. Az ilyen típusú hibákat figyelembe kell venni a nyelvi teljesítmény értékelésekor is.

Amennyiben a vizsgázó olyan információt közöl, amelyben a szöveg egésze nem értelmezhető, az adott rész kifejtése nem tekinthető teljesen megfelelőnek.

A szöveghossz megadásánál a szószám csak a vizsgázó által létrehozott szövegrészre vonatkozik, azaz nem tartalmazza a központilag megadott részek szavainak számát.

Nyelvhelyesség (szókincs, mondatban, alaktan, helyesírás)

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- megfelel-e a vizsgázó által használt szókincs a témának, a szituációnak, a szerepek és a közlési szándéknak,
- megfelel-e a szóhasználat a középszintű érettségi vizsga követelményeinek,
- megfelel-e a vizsgázó által létrehozott szöveg a mondatban, az alaktan és a helyesírás normáinak.

Az egyes hibák súlyozása annak alapján történik, hogy milyen mértékben nehezítik a megértést. Szövegértést zavaró hibának az számít, ha a mondat/szövegrész tartalma csak nehezen vagy egyáltalán nem érthető.

Az ismétlődő hibákat csak egyszer kell az értékelésnél figyelembe venni, de a szövegben jelölni kell előfordulásukat.

Az adott szinten bizonyos nyelvtani struktúrák produktív használata nem várható el a vizsgázótól. Az ilyen típusú hibákat a szövegben jelölni kell, de az értékelésnél nem kell figyelembe venni.

Értékelési skála (1. feladat)

Tartalom és szöveghossz

6-5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A vizsgázó az irányítószempontok mindegyikét figyelembe véve dolgozta ki a témát, és elérte a megadott szövegmennyiséget.	A vizsgázó többnyire az irányító szempontoknak megfelelően tárgyalta a témát.	A vizsgázó csak részben megfelelően tárgyalta a témát.	A vizsgázó nem megfelelően tárgyalta a témát, vagy: a vizsgázó más témáról írt.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 120 szót**, *A feladat teljesítése, a szöveg hosszúsága* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A feladat teljesítése, a szöveg hosszúsága szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **25 szónál rövidebb**.

Nyelvhelyesség (szókincs, mondattan, alaktan, helyesírás)

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg hibátlan vagy csak kevés, a megértést nem zavaró hibát tartalmaz.	A szövegben több hiba fordul elő, a hibák néhány ponton nehezítik a szöveg megértését.	A szövegben sok hiba fordul elő, a hibák több ponton nehezítik a mondanivaló megértését.	A szöveg a nyelvi hibák miatt nem érthető.

MÁSODIK FELADAT**A javítás alapelvei**

1. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról.

Értékelési szempont	Maximális pontszám
Tartalom	5
Formai jegyek és hangnem	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezőmód	6
Nyelvtan, helyesírás	6
Összesen	22

2. Amennyiben a feladat a *Tartalom* szempont alapján 0 pontos, akkor nem értékelhető a többi szempont alapján, azaz a feladatra 0 pontot kell adni.
3. A feladatot akkor is értékelni kell, ha a vizsgázó eltér a megadott szöveghossztól.

Az értékelési szempontok részletes kifejtése***Tartalom***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta azokat,
- hogyan valósította meg a kommunikációs célt/célokat.

Egy adott irányító szempont tárgyalása akkor tekinthető a szintnek megfelelőnek, ha a vizsgázó kitér a megadott szempontokra, mondatai minden lényeges információt tartalmaznak, ill. minden lényeges információra rákérdeznek és ismétlésektől mentesek. Amennyiben egy irányító szemponthoz több alpont tartozik, a szempont kifejtése akkor tekinthető megfelelőnek, ha a vizsgázó az összes alpontot tárgyalja. Ha a vizsgázó egy irányító szempontra kitér, de mondatai nem tartalmaznak minden lényeges információt, ill. nem kérdeznek rá minden lényeges információra, az adott irányító szempont tárgyalása csak részben megfelelő. Az adott irányító szempont tárgyalása abban az esetben is csak részben megfelelő, ha a vizsgázó értelmezhetetlen információt ad meg (pl. az életkor helyett a vizsgázó azt adja meg, hogy negyedik).

Ha egy irányító szempont tárgyalása nyelvi okokból nem érthető, azt a *Tartalom* szempontnál úgy kell értékelni, mintha a vizsgázó nem tért volna ki rá, azaz az adott irányító szempont kifejtése nem megfelelő. Ezt a hibát figyelembe kell venni a nyelvi teljesítmény értékelésekor is, azaz a hiba jellegétől függően a *Szókincs, kifejezőmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontoknál.

Amennyiben a vizsgázó szó szerint lemásol egy irányító szempontot, de teljesen rossz nyelvi környezetben használja azt, az adott irányító szempont kifejtése nem fogadható el. A jó nyelvi környezetben használt, szó szerint lemásolt irányító szempontot teljesítettnek kell tekinteni.

Új, azaz nem megadott szempontok értékelésére nincs lehetőség. A feladatot akkor is a megadott szempontok alapján kell értékelni, ha a vizsgázó a megadott témáról nem személyes vonatkozásban, hanem általánosan, de a kommunikációs cél(ok)nak megfelelően ír.

Formai jegyek és hangnem

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e

- a levéllel, mint szövegfajttával szemben állított formai követelményeknek, azaz helyesen (vagy elfogadhatóan) tartalmazza-e a dátumot, a megszólítást, az elköszönést és aláírást, illetve a jellemző formai jegyeket,
- hangnemileg a címzethez való viszonynak és a közlési szándéknak.

Amennyiben a vizsgázó törekedett a megfelelő forma betartására, azaz kísérletet tett a formai jegyek minimális megtartására (pl. van elfogadható megszólítás és aláírás), a szövegalkotás nem értékelhető 0 ponttal. Csak 0 pont jár, ha hiányzik vagy nem elfogadható a megszólítás és/vagy az aláírás, ill. ha a vizsgázó nem levelet írt. Elfogadhatónak tekinthető minden olyan megszólítás és elköszönés, ami „emlékeztet” a helyes formákra.

A csak nyelvtani vagy helyesírási hibát tartalmazó variációk e szempont értékelésénél helyesnek számítanak. Amennyiben a megszólítás és az elköszönés külön-külön helyes ugyan, de nem illenek egymáshoz, akkor mindkettő csak elfogadhatónak tekinthető.

Szövegalkotás

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- logikus-e az irányító szempontok elrendezése és ezáltal a szöveg gondolatmenete,
- megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés, tárgyalás és befejezés,
- a vizsgázó hogyan használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit (pl. egyszerű kötőszók, névmások).

A *Szövegalkotás* szempontnál a *Tartalom* szemponttól függetlenül kell eljárni, és csak a tárgyalt szempontok alapján lehet megítélni a dolgozat felépítését és gondolatmenetét.

A szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit akkor használja helyesen a vizsgázó, ha törekszik arra, hogy egyszerű kötőszók, névmások, határozószók stb. segítségével valódi szöveget hozzon létre. Amennyiben a vizsgázó minden mondatát azonos módon (pl. az *én* személyes névmással) kezdi, nem mondható el az általa létrehozott levélről, hogy abban a mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz.

Szókincs, kifejezés mód

E szemponton belül azt értékeljük, hogy megfelel-e

- a vizsgázó által használt szókincs a témának, a szituációnak, a szerepnek és a közlési szándéknak,
- a szóhasználat a középszintű élő idegen nyelv érettségi vizsga követelményeinek.

Az egyes hibák súlyozása annak alapján történik, hogy milyen mértékben nehezítik a megértést. Szövegértést zavaró hibának az számít, ha a mondat/szövegrész tartalma csak nehezen vagy egyáltalán nem érthető.

A nyelvi hibákat az értékelés során csak egyszer szabad figyelembe venni, azaz a hiba jellegétől függően vagy a *Szókincs, kifejezésmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál. Amennyiben például a vizsgázó egy szót nem megfelelően használ (pl. a „nézni“ ige helyett a „látni“ igét), ezt a hibát csak a *Szókincs, kifejezésmód* szempontnál lehet értékelni.

Azoknál az értelemzavaró hibáknál, amelyek következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetlenné, és amelyeknél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó, az egyszeri értékelés elve nem érvényes. Az ilyen típusú hibákat tehát mindkét szempontnál értékelni kell.

Az ismétlődő hibákat csak egyszer kell az értékelésnél figyelembe venni, de a szövegben jelölni kell előfordulásukat.

E szempont értékelésénél a megszólítás és az elköszönés lexikai hibáit is figyelembe kell venni.

Nyelvtan, helyesírás

E szemponton belül azt értékeljük, hogy megfelel-e a vizsgázó által létrehozott szöveg a mondatban, az alaktan és a helyesírás normáinak.

A nyelvi hibákat az értékelés során csak egyszer szabad figyelembe venni, azaz a hiba jellegétől függően a *Szókincs, kifejezésmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál. Amennyiben például a vizsgázó helytelen vonzatot használ (pl. rendelkezik valamihez), ezt a hibát csak a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál lehet értékelni.

Azoknál az értelemzavaró hibáknál, amelyek következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetlenné, és amelyeknél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó, az egyszeri értékelés elve nem érvényesül. Az ilyen típusú hibákat tehát mindkét szempontnál értékelni kell.

Az ismétlődő hibákat csak egyszer kell az értékelésnél figyelembe venni, de a szövegben jelölni kell előfordulásukat.

E szempont értékelésénél a megszólítás és az elköszönés nyelvtani és helyesírási hibáit is figyelembe kell venni.

Értékelési skála (2. feladat)**Tartalom**

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A megadott irányító szempontok megfelelően vannak kidolgozva. A vizsgázó a kommunikációs célokat megfelelően valósította meg.	A megadott irányító szempontok egy kivételével megfelelően vannak kidolgozva. A hiányzó csak részben vagy egyáltalán nincs kifejtve. vagy: A megadott irányító szempontok kettő kivételével megfelelően vannak kidolgozva. A hiányzók csak részben vannak kifejtve. A vizsgázó a kommunikációs célokat többnyire megfelelően valósította meg.	A megadott irányító szempontok legalább 40%-a megfelelően van kidolgozva. A hiányzók csak részben vagy egyáltalán nincsenek kifejtve. vagy: A vizsgázó mindegyik irányító szempontot csak részben fejtette ki. A vizsgázó a kommunikációs célokat részben valósította meg.	A megadott irányító szempontokból 40%-nál kevesebb van megfelelően kidolgozva. A hiányzók csak részben vagy egyáltalán nincsenek kifejtve. vagy: A vizsgázó még részben sem fejtette ki az összes irányító szempontot. Alapvető kommunikációs célját nem éri el.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 180 szót**, *A feladat teljesítése, a szöveg hosszúsága* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A feladat teljesítése, a szöveg hosszúsága szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **50 szónál rövidebb**.

Formai jegyek és hangnem

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg formai jegyei teljesen megfelelnek a szövegfajtának, hangneme pedig a közlési szándéknak. Levélműfaj esetén van helyes megszólítás és aláírás, és van helyes vagy elfogadható dátum és elköszönés.	A szöveg formai jegyei nagyjából megfelelnek a levél szövegfajtának, hangneme a közlési szándéknak. Van helyes vagy elfogadható megszólítás és aláírás. A vizsgázó törekedett a levélforma betartására.	A szöveg formai jegyei nem felelnek meg a levél szövegfajtának, hiányzik vagy nem elfogadható a megszólítás és/vagy az aláírás.

Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus. A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés, tárgyalás és befejezés. A mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése többnyire logikus. A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és befejezés. A mondatok több helyen nem kapcsolódnak szervesen egymáshoz.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, izolált mondatok halmazából áll. Az írott anyag a rövidsége miatt nem tekinthető szövegnek.

Szókincs, kifejezőmód

6-5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő változatos és viszonylag nagy szókincs jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A szókincs korlátai miatt előfordulhat ismétlés. Néhol nem megfelelő a szóhasználat, ez azonban csak kis mértékben nehezíti a mondanivaló megértését.	A szöveget kevésbé változatos, helyenként egyszerű, de még elfogadható szókincs jellemzi. Sok a szóismétlés. Többször nem megfelelő a szóhasználat, ez néhány helyen jelentősen nehezíti a mondanivaló megértését.	A szövegben felhasznált szókincs nagyon egyszerű, a nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen megnehezíti a szöveg megértését.

Nyelvtan, helyesírás

6-5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg grammatikai szempontból igényes. Kevés nyelvtani (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, melyek a szöveg megértését nem befolyásolják.	A szöveg több nyelvtani mondati, alaktani, helyesírási hibát tartalmaz. Ezek azonban a szöveg megértését jelentősen nem befolyásolják.	A szövegben sok olyan nyelvtani (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba van, amely a szöveg megértését jelentősen megnehezíti.	A szöveg a nyelvtani (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt több helyen nem érthető.