

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2015. október 12.**

**MAGYAR NYELV  
ÉS IRODALOM**

**EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI  
ÉRETTSÉGI VIZSGA**

**JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI  
ÚTMUTATÓ**

**EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA**

---

---

**Figyelem!**

**A javítási-értékelési útmutató tartalmi elemeitől eltérő minden jó választ el kell fogadni!**

**Nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor**

**Olvassa el figyelmesen Kölcsey Ferenc idézett alkotását, majd válaszoljon a kérdésekre!**

*A költemény sorait megszámoztuk.*

**Kölcsey Ferenc: Szondi**

Töredék

1. Messze határokról mint vágyva jön a daru vissza,
2. Enyhe napok nyíló melegét ha megérzi tavaszkor,
3. S fellegiben fennúszva halad, míg úta betelvén,
4. Ismert pázsitain síkföldi mezőkre leröppen:
5. Úgy jövök én tefeléd, kebelem szent honja, viszontag,
6. Isteni szép költés! Haragos vihar éje rohant el
7. Életemen, lángérzelmek fagytak meg alatta,
8. A ragyogó képzet csillagkoszorúja lehullott,
9. S rémeitől szívem fenekén némúla meg a dal.
10. Most, mint alkonyi fény zivatarnak utána, szelídült
11. Búval emelkedik a költő, nem gyermeki kény közt,
12. S ábránd ifjúként aranyálmok ölébe merengvén:
13. Nyugalomúlta sötét arccal szedi húrjait őszve
14. Fenntűzben, mit erő lobogat, mit fájdalom érlelt.
15. Bajnokot énekel ő, ki hazánkért onta nemes vért,
16. Szondi dücső végét romján a drégeli várnak...

*Cseke, 1830. december 31.*

Forrás: <http://mek.niif.hu/00700/00738/html/vers06.htm>; <http://mek.niif.hu/00700/00738/html/vers05.htm>

**1. A Szondi alcíme Töredék. Nevezze meg, melyik korstílushoz kapcsolódik a töredék-kultusz!**

**a) korstílus:** romantika

Adható **1**, 0 pont.

**b) Milyen esztétikai, világgépi törekvésekkel magyarázhatóak a tudatosan töredékesen hagyott művek? Válaszában két jellemzőre és egy világirodalmi vagy magyar irodalmi példára utaljon!**

- a tökéletes műalkotás létrehozásának lehetetlensége
- az egységes világgép szétesésének esztétikai tudatosítása
- a mintákon alapuló, zárt műalkotás elvetése
- a művészet és a művész ironikus / önironikus szemléletmódja
- az olvasó, a befogadó bevonása a műalkotás folyamatába

Lehetséges példák:

Puskin: *Anyegin*

Vörösmarty Mihály: *A rom, Cserhalom, Tündérvölgy, Délsziget, Fogytán van napod...*

Petőfi Sándor: *Felhők-ciklus*

Novalis: *Himnuszok az éjszakához*

Adható **3, 2, 1, 0** pont.  
 1 helytálló jellemző 1 pont.  
 1 helytálló példa 1 pont.

**2. A következő részfeladatok az alábbi idézetre és Kölcsey *Szondi* című művére vonatkoznak.**

**a) Mi az alább idézett mű címe?**

Szigeti veszedelem  
 Adható **1, 0** pont.

Én az, ki azelőtt ifjúi elmével  
 Játszottam szerelemnek édes versével,  
 Küszködtem Viola kegyetlenségével,  
 Mastan immár Mársnak hangasabb versével.

Fegyvert, s vitézt éneklek...  
 (Zrínyi Miklós)

**b) A Zrínyi-idézet ismeretében milyen műfajt ígér, idéz meg a Kölcsey-töredék? Nevezze meg a műfajt!**

eposz / barokk eposz  
 Adható **1, 0** pont.

**c) Milyen közös tartalmi-műfaji vonásokat mutat az a) pontban idézett Zrínyi-műrészlet és a *Szondi* című Kölcsey-mű? Két elemet nevezzen meg!**

- hivatkozás az életút és az életmű korábbi állomásaira
- tárgymegjelölés (propozíció)
- hősi tárgy
- Vergilius követése / az antik eposz hagyományainak követése / az antik műfaji kánon követése

Adható **2, 1, 0** pont.  
 1 helytálló válaszelem 1 pont.

**d) A Kölcsey-töredék első mondata (1-6. sor) a műfaj milyen stilisztikai sajátosságát mutatja? Nevezze meg a felismert sajátosságot!**

epikus hasonlat / eposzi hasonlat / homéroszi hasonlat

Adható **1, 0** pont.

**3. Vizsgálja meg az alábbi Kölcsey-sorok ritmusát, és határozza meg a verselést!**

Isteni szép költés! Haragos vihar éje rohant el Életemen, lángérezelmek fagytak meg alatta,	a) verselési rendszer: időmértékes / antik időmértékes b) verssor / versforma: hexameter
--	---

Adható **2, 1, 0** pont.  
 Részfeladatonként adható 1, 0 pont.

---

#### 4. Értelmezze a *Szondi* következő szószerkezeteinek, szóalakjainak jelentését!

ábránd ifjúként (12. sor): ábrándozó fiatalemberként; az ábránd az 'ábrándozik' igéből (jelzői jelentésben egyéni felhasználású)

sötét arccal (13. sor): szomorúan, komoran, eltökélten

fenntűzben (14. sor): erős érzelmi hőfokon

Adható **3, 2, 1** pont.

1 jó megoldás 1 pont.

#### 5. Vizsgálja meg a nézőpont (személyesség) és az időszerkezet szempontjából a *Szondi* megadott tagolás szerinti felépítését! Válasza 1-1 érdemi elemet tartalmazzon!

I. 1-14. sor:

nézőpont (személyesség): E/1. személyes-én, lírai alany / lirizált felütés

időszerkezet: jelen-múlt-jelen idő (ehhez kapcsolódó természeti képek) / fokozatos eltávolodás az epikusság felé (*úgy jövök – rohant el életemen – búval emelkedik a költő*)

Adható **2, 1, 0** pont.

1 helytálló közléselem 1 pont.

II. 15-16. sor:

nézőpont (személyesség): E/3 személyű elbeszélő / eposzírói költői helyzet

időszerkezet: jelenben szól / a jelenben énekel a hősi múltról (*bajnokot énekel ő, ki hazánkért onta nemes vért*)

Adható **2, 1, 0** pont.

1 helytálló közléselem 1 pont.

#### 6. Keressen 1-1 metaforikus vagy metonimikus képet a költő korábbi, illetve jelenbeli érzelmi állapotára a *Szondi*-ból! Idézza őket!

a) múlt:	b) jelen:
- haragos vihar éje rohant el életemen	- (szelídült) búval emelkedik a költő
- lángérzelmek fagytak meg (alatta)	- (nem) aranyálmok ölbe merengvén
- (a ragyogó) képzet csillagkoszorúja lehullott	- (nyugalomülte sötét arccal) szedi húrjait öszve
- (rémeitől szívem fenekén) némúla meg a dal	

Adható **2, 1, 0** pont.

1 jó példa 1 pont. Nem követelmény a betűhű idézés (pl. nagybetű, írásjel).

#### 7. Adja meg az alábbi Kölcsey-művek címének magyarázatát!

a) *Parainesis* (Kölcsey Kálmánhoz):

- buzdítás / tanács / intelem

- a műfaj megnevezése

Adható **1, 0** pont.

b) *Vanitatum vanitas*: 'hiúságok hiúsága' / hiábavalóságok hiábavalósága / azaz minden hiábavalóság (bibliai kifejezés, a Salamonnak tulajdonított *ószövetségi Prédikátor könyvéből*)

Adható **1, 0** pont

**8. Sokat idézett szöveggé vált Kölcseynek egy másik, 'régi kor árnya felé' visszamerengő „romköltészeti” alkotása (1831-ből). Idézza pontosan az epigramma első két sorát!**

1. sor: *Bús düledékeiden, Husztnak romvára, megállék;*  
 2. sor : *Csend vala, felleg alól szállt fel az éjjeli hold.*

(Kölcsey: *Huszt*. Cseke, 1831. december 29. )

Adható **2, 1, 0** pont.

Pontos szöveg (eltekintve a helyesírástól) 2 pont. A fenti tördeléstől eltérő közlés elfogadható. Egy-két szöveghiba (kihagyás, szótévesztés) 1 pont. Kettőnél több hiba vagy hiány 0 pont.

**9. Szondi hősiességének emlékét Arany János balladája is őrzi.**

**A táblázat kitöltésével jelölje ki keletkezési idő, tárgyválasztás és szerkesztésmód alapján a Szondi két apródja helyét Arany művei között! Ugyanebből a korszakból és e szempontok mindegyikére hozzon még egy példát az Arany-balladák közül! (Ugyanaz a példa több helyen is szerepelhet.)**

keletkezési idő, korszak: nagykőrösi balladák / 1850-es évek balladái	példa: <i>Ágnes asszony, Bor vitéz, Pázmán lovag</i> (és pl. az alább következők)
tárgyválasztás: történelmi tárgyú ballada	példa: <i>Szibinyáni Jank, V. László, Mátyás anyja</i> (Hunyadi-ciklus), <i>Zách Klára, A walesi bárdok</i>
szerkesztésmód: kétszólamú / párhuzamos szerkesztésű / térbeli és időbeli párhuzamosság	példa: <i>V. László</i>

Adható **6, 5, 4, 3, 2, 1, 0** pont.

1 helytálló válaszelem 1 pont.

**10. A Szondi szövegéből vett egy-egy példával, illetve az azonosított szófaj lehető legpontosabb megnevezésével töltsse ki a táblázat üresen hagyott részeit!**

A szófaj megnevezése	Példa
határozói igenév	<b>vágyva / fennúszva / betelvén / merengvén</b>
<b>(folyamatos) melléknévi igenév</b>	ragyogó
főnévből képzett melléknév	<b>síkföldi / isteni / alkonyi / gyermeki / drégeli</b>
<b>határozószó / időhatározószó</b>	most

Adható **4, 3, 2, 1, 0** pont.

1 helytálló megoldás 1 pont.

---

**11. Kölcsey értekező prózai alkotásaiból, beszédeiből idézünk. Az alábbi 7 mű melyikéhez tartoznak az egyes idézetek? A címfelsorolás alapján nevezze meg az adott idézet forrását!**

*Parainesis Kölcsey Kálmánhoz; Országgyűlési napló; Mohács; A magyar nyelv ügyében; Nemzeti hagyományok; Búcsú az országos rendektől; Emlékbeszéd Berzsényi Dániel felett*

a) „Egész nemzeteknek, szintúgy mint egyes embereknek, megvagnak az ő különböző koraik.”

Az idézett mű: *Nemzeti hagyományok* (1826)

Adható **1, 0** pont.

b) „Jelszavaink valának: haza és haladás. Azok, kik a haladás helyett maradást akarnak, gondolják meg.”

Az idézett mű: *Búcsú az országos rendektől* (1835)

Adható **1, 0** pont.

c) „Törekedjél ismeretekre! de ismeretekre, melyek ítélet s ízlés által vezéreltetnek. E vezéreltet hűjával sok ismeret birtokába juthatsz ugyan, hanem ismereteid hasonlóknak lesznek a szertelen sűrű vetéshez, mely gazdag növésű szálakat hoz mag nélkül. Ítélet által rendbe szedett s keresztül gondolt ismeret ver mély gyökeret, s őriz meg a felülegességtől [felszíniességtől].”

Az idézett mű: *Parainesis Kölcsey Kálmánhoz* (1837)

Adható **1, 0** pont.

Csak a helyesen leírt címeket fogadjuk el. A címek melletti dátum közlése csak tájékoztató jellegű, nem elvárás.

**12. Nemzeti himnuszunk keletkezési ideje 1823. január 22.**

**a) Mi a *Hymnus* alcíme?** A magyar nép zivataros századaiból / a magyar nép zivataros századaiból

Adható **1, 0** pont.

**b) Ki a megzenésítője:** Erkel Ferenc (1844)

Adható **1, 0** pont.

**c) Milyen emléknap kapcsolódik hozzá 1989 óta?** A magyar kultúra napja

Adható **1, 0** pont.

Minden hibátlan válasz **1** pont.

## A SZÖVEGALKOTÁSI FELADATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK ELVEI

1. A szövegalkotási feladatok értékelése a teljesítménytartományokban közölt kritériumok, valamint az adott feladathoz tartozó lehetséges tartalmi elemek figyelembevételével történik. Ha a vizsgázó egyáltalán nem oldott meg egy vagy több szövegalkotási feladatot, az adott feladat(ok)ra kapott pontszáma: 0.
2. A teljesítménytartományokon belül az értékelő dönt az elért pontszámról.
3. A lehetséges tartalmi elemek felsorolása nem jelenti azt, hogy a helyes feladatmegoldásban valamennyi elemnek szerepelnie kell. A lehetséges tartalmi elemekben adott választól eltérő minden jó megoldást értékelni kell.
4. Az értékelő tanár a dolgozatban jelöli a szövegalkotási, a nyelvhelyességi és a helyesírási hibákat. A helyesírási hibapontok megállapításához a nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor és a szövegalkotási feladatok megoldásait együttesen kell figyelembe venni.
5. A jelölésben, valamint a helyesírási hibák pontozásában a mellékletben közöltek kell alkalmazni.

### EGY MŰ ÉRTELMEZÉSE

**Elérhető: 25 pont**

	<b>tartalom</b>	<b>szerkezet</b>	<b>stílus, nyelv</b>
<b>25-20 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témátartás igényesen megvalósul</li> <li>- meggyőző nyelvi, irodalmi tudás</li> <li>- ítélőképesség</li> <li>- kifejtett és lényegi állítások</li> <li>- meggyőző érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- világos gondolatmenet</li> <li>- logikus és jól tagolt felépítés</li> <li>- a globális és a lineáris kohézió egyaránt megvalósul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egyértelmű</li> <li>- gördülékeny (<i>pl. választékos szóhasználat, pontos mondatszerkesztés</i>)</li> <li>- a feladatnak megfelelő nyelvi regiszter</li> </ul>
<b>19-10 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témátartás tulajdonképpen megvalósul</li> <li>- nem eléggé meggyőző nyelvi, irodalmi tudás</li> <li>- az állításokat nem kellően alátámasztó példák, érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tévesztés a szerkezeti egységek arányában</li> <li>- logikai hiányok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a szókincs nem elég árnyalt</li> <li>- kisebb mondatszerkesztési hibák</li> <li>- nyelvi-nyelvtani hibák (<i>pl. egyeztetés, vonzat</i>)</li> </ul>
<b>9-1 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témátartás nem elég igényes (<i>pl. általánosságok, önisméltés, tévedések</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a főbb gondolatok nem különülnek el egymástól (<i>pl. összefüggésbeli hiányosságok</i>)</li> <li>- kirívóan rövid terjedelem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szegényes szókincs</li> <li>- igénytelen mondathasználat</li> <li>- a hangvétel nem megfelelő (<i>pl. élőbeszéd-szerű pongyolaságok</i>)</li> <li>- gyakori nyelvi-nyelvtani hiba</li> </ul>

## Egy mű értelmezése

**Szabó Lőrinc (1900-1957) verse a szubjektum és a világ viszonyát a paradoxon, a látszólagos ellentmondás alakzatával jellemzi. Hogyan oldhatók fel ezek az ellentmondások, hogyan láttatják ember és világ viszonyát a versbeli paradoxonok?**

### Örök élet

Mint egy csapda, nyílik és  
csukódik a testem,  
folyton szűri, amibe  
belekeveredtem.

A világot szűröm én,  
mint szivacs a tengert,  
savakat és lúgokat,  
isteneket, embert.

A világot eszem én,  
a világ esz engem,  
egymás szája és bele  
vagyunk mindaketten.

Egymás gyomra, - elemészt,  
amit megemészték:  
örök halál vagyok én,  
mégis örök élet.

*Forrás: Szabó Lőrinc: Vers és valóság I., Magvető Kiadó, Budapest, 1990. 635.*

### Lehetséges válaszelemek:

- A vers szerkezetének középpontjában egy hasonlat áll: „*A világot szűröm én, / mint szivacs a tengert*”. Ez a hasonlat szemlélteti a szubjektum és a világ kapcsolatát, amelyet kölcsönös bennfoglaltsággként értelmez a költemény.
- A szivacs a tenger vizét szűri át magán, míg a tenger magában foglalja a szivacsot. Ebben a kapcsolatban a rész-egész viszony folyamatosan felcserélődik: e tengert magán átszűrő szivacs a maga részévé teszi a tengert, miközben a szivacs – ahogy a tenger valamennyi élőlénye – maga is része a tengernek.
- A világot érzékelő személyiség mintegy bekebelezi a környező világot, s ennek az elsajátításnak a folyamán „felemészt” annak érzékelt, befogadott jelenségeit, anyagát, miközben az én a világ részeként annak uralma alatt áll, ki van téve a világ alakító és pusztító hatásainak.
- A vers dialektikus viszonyt vázol fel: a személyiség a világ jelenségeinek befogadása és feldolgozása révén alakítja a világot, miközben maga is ki van szolgáltatva környezetének törvényeinek, illetve roncsoló behatásának.
- A kapcsolat mindkét résztvevője egyaránt az alakítója és az elszívódója ennek a viszonyoknak.
- Ez a paradoxon a szabadság vonatkozásában is érvényesül: a test a világ csapdája (1. vsz.), hiszen magába zárja, rabul ejti a világ jelenségeit, ugyanakkor maga is determinált, hiszen azt fogadja be, aminek akaratán kívül vált részesévé: „*a testem folyton szűri, amibe / belekeveredtem.*”
- A világ és az én paradox viszonyát a vers geometriai középpontjába helyezett két sor foglalja össze a legélesebb formában: „*A világot eszem én, / a világ esz engem*”.
- Az igei metafora ennek a viszonyoknak a diszharmonikus természetét hangsúlyozza, amennyiben kölcsönös felfalásként jeleníti meg ezt a kapcsolatot. A ragadozókra jellemző



agresszivitás szóba hozása, küzdelemként, a létfenntartásért folytatott harcként mutatja be az én és a világ viszonyát.

- A világ ebben a megközelítésben egyszerre feltétele az én létének – hiszen belőle nyeri „táplálékát”, tartalmait –, s egyszerre létezésének legfőbb fenyegetője.
- A vágy és az undor ellentétes érzései kapcsolják hozzá: az éhség és az utálat egyszerre jellemzi hozzá fűződő viszonyát („*egymás szája és bele*”).
- A vers utolsó előtti sora a világ hatását, az elszenvedés aspektusát emeli ki, amennyiben a világ behatását felörlődésként, pusztulásként láttatja.
- A költemény utolsó sora azonban a paradoxon mérlegét az egyensúlyi helyzetből a pozitív tartományba billenti: ennek a küzdelmes, ellentmondásokkal teli viszonynak a teremtő aspektusát hangsúlyozza, mivel az én világot bekebelező tevékenységét, örök újjászületését állítja előtérbe.
- A költemény tehát az egyén és világ viszonyában rámutat a fenyegetettség tényére, mégis az aktivitásban rejlő végtelen lehetőségek kiemelése lesz az „utolsó szava”.

### REFLEKTÁLÁS EGY JELENSÉGRE

**Elérhető: 20 pont**

	<b>tartalom</b>	<b>szerkezet</b>	<b>stílus, nyelv</b>
<b>20–15 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témához tartozó ismeretek alkalmazása</li> <li>- ítélőképesség, kritikai gondolkodás megnyilvánulása</li> <li>- személyes álláspont megfogalmazása</li> <li>- kifejtett állítások</li> <li>- releváns, a feladat elvárásainak megfelelő példák, hivatkozások</li> <li>- helytálló, meggyőző érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- világos, átgondolt, meggyőző gondolatmenet</li> <li>- logikus és jól tagolt felépítés</li> <li>- a globális és a lineáris kohézió egyaránt megvalósul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egyértelmű</li> <li>- gördülékeny (<i>pl. választékos és szabatos szóhasználat, pontos mondatszerkesztés</i>)</li> <li>- a feladatnak megfelelő nyelvi regiszter</li> </ul>
<b>14–10 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témához tartozó ismeretek nem kellő mélységűek vagy alaposak</li> <li>- a személyes álláspont hiányzik</li> <li>- az érvek nem mindig támasztják alá kellő mértékben az állításokat</li> <li>- előfordulnak felületes kijelentések</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a gondolatok közötti összefüggés nem mindig világos</li> <li>- szerkezeti aránytalanság (<i>pl. fontos dolgok elválasztása lényegtelenebbtől</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a szókinccs nem elég árnyalt</li> <li>- kisebb mondatszerkesztési hibák</li> <li>- helyenként nyelvi-nyelvtani hibák (<i>pl. egyeztetés, vonzat</i>)</li> </ul>
<b>9–1 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- általánosságok</li> <li>- ismétlések</li> <li>- tárgyi tévedések</li> <li>- kevésbé meggyőző állítások, példák, érvek</li> <li>- önálló vélemény hiánya vagy felületessége</li> <li>- az író „elvész” a dolgozatban</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a főbb gondolatok nem különülnek el egymástól (<i>pl. összefüggésbeli hiányosságok</i>)</li> <li>- homályosság a részek összefüggésében</li> <li>- kirívóan rövid terjedelem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szegényes szókinccs</li> <li>- igénytelen mondat-használat (<i>pl. dagályos, túl egyszerű, azonos szerkezetű</i>)</li> <li>- a hangvétel nem megfelelő (<i>pl. élőbeszédszerű pongyolaságok</i>)</li> <li>- gyakori nyelvi-nyelvtani hiba</li> </ul>

## Reflektálás egy jelenségre

Egyetért azzal a művészetfelfogással, mely szerint annyi jogosult megértés és értelmezés képzelhető el, ahány olvasója, befogadója támad egy-egy műnek? Az alábbi véleményt megismerve fejtse ki álláspontját! Reflektálásában saját befogadói élményeire, két-három lírai alkotásra hivatkozzon!

„Egy biztos: a vers abban is különbözik a sakkfeladványoktól, hogy a feladványnak csak egyetlen helyes megfejtése létezik (különben a feladvány hibás), a vers valószínűségeken és feltételezéseken alapuló interpretációi azonban nem oltják ki, nem semmisítik meg egymást, sőt. A vers akkor is elviseli és türelmes iróniával a hátrára veszi őket, ha ellentmondanak egymásnak. Vagy mint a rosszul reszelt álkulcsok, bemennek ugyan a zárba, de nem fordítják el, s nem nyílik ki az ajtó. A kétértelmű, vagy éppenséggel többértelmű magyarázatok és megfejtések lehetséges halmaza ugyanis része a vers »üzenetének«, ha nem éppen maga a vers.”

Forrás: Domokos Mátyás: *Az olvasó fényűzése*. Nap Kiadó, 2007. 351. A feladathoz igazított szöveg.

### Lehetséges tartalmi elemek:

- a feladat két, részben érintkező, részben polemizáló álláspontot képvisel
- közös vonás, hogy mindkét vélemény mű és befogadó kettősségében vizsgálja a műalkotást
- mindkét felfogás hangsúlyozza a befogadás dialogikus természetét
- a feladatkiírásban szereplő álláspont a befogadói magatartásokat és értelmezéseket egyenrangúnak tartja
- az idézet korlátozza ezt a felfogást, s ironikusan szól az „álkulcsokról”, melyek nem nyitják a műalkotást
- a feladatkiírás a befogadói horizontok és elvárások azonos értékűségét vallja
- az idézet elismeri az értelmezések lehetséges különbségét, de – figyelembe véve az alkotói horizontot – érvényességüket vitatja
- az értelmezések végtelen sokszínűségét szűkíti a (költői) nyelv természete
- az idézett szöveg szerint a sakkfeladvány abszolút denotáció, a költészet nagyfokú, de nem korlátlan konnotációval rendelkezik
- a nyelv másodlagos jelentése – melynek határait a modern költészet egyre inkább kitolja – adhatja (többek között) a befogadás sokértelműségét
- a nyelv elsődleges jelentése és referencialitása korlátozza az értelmezések végtelenségét
- a költemény beágyazottsága a hagyományba (pl. irodalom-, műfaj- és stílustörténet, az alkotói életmű egésze) szintén szűkíti az értelmezés érvényességét
- az idézet – ha korlátozottan és ironikusan is – elfogadja az „igazi műalkotás” talányos jellegét, és ebből fakadó többértelműségét.

## GYAKORLATI ÍRÁSBELISÉG

Elérhető: 15 pont

	tartalom	szerkezet	stílus, nyelv
<b>15–11 pont</b>	- megfelel a feladat által megkívánt kommunikációs helyzetnek - meggyőző, hiteles, életszerű - gondolatgazdag, ötletes	- megfelel az adott szövegfajta, műfaj normáinak	- megfelel az adott szövegfajta, műfaj normáinak
<b>10–5 pont</b>	- lényegében megfelel a feladat által megkívánt kommunikációs helyzetnek - az érvek, indoklások nem eléggé meggyőzőek	- az adott műfajnak megfelelő, de a normákból 1–2 elem nem teljesül - nincs félreértésre okot adó hiba	- az adott műfajnak megfelelő, de a normákból 1–2 elem nem teljesül

<b>4-1 pont</b>	- nem elégséges tartalmi indoklás (pl. <i>szegényes, nem életszerű</i> )	- formai hiba miatt nem alkalmas a kívánt cél elérésére (pl. <i>műfajtévesztés</i> )	- nyelvi-stiláris hiba miatt nem alkalmas a kívánt cél elérésére (pl. <i>tévedés a regiszter választásában</i> )
-----------------	--	--	--

## Gyakorlati írásbeliség

Diákkonferenciát szerveznek az Európában beszélt nyelvekről. Ön is tagja a rendezvény szervező csapatának.

**Írjon rövid, a jövőbeli konferencia-résztevők érdeklődését felkeltő felhívást a konferencia honlapjára! A felhívás célja, hogy minél többen vegyenek részt a magyar nyelvről szóló szekcióban is.**

Lehetséges válaszlemek:

Tartalmi elemek:

- a magyar nyelvvel foglalkozó szekció céljainak figyelemfelkeltő, meggyőző, attraktív ismertetése, például:

- a nyelv hangzásvilágának szemléltetése, rövid, közösen mondható és gyorsan megtanulható, utánozható szövegek révén, lásd például Weöres Sándor gyermekverseit
- alapvető tények közlése a magyarul beszélők számáról, földrajzi elhelyezkedéséről
- néhány, mindenki érdeklődésére számot tartható nyelvi-nyelvtani jellemző bemutatása, lásd pl. hangrend és illeszkedés, agglutináló jelleg
- érdekes lehet a nyelv történeti alakulásának audiovizuális eszközökkel is élő szemléltetése, lásd nyelvcsalád, korszakok, a szókincs rétegei
- figyelemfelhívó lehet utalás néhány magyar anyanyelvű, világszerte ismert tudósra, alkotóra (pl. zenészek, írók, filmművészek, képzőművészek)
- utalás példákkal a magyar nyelvű műfordítás gyakorlatára és gazdag lehetőségeire
- megfogalmazhatóak az anyanyelvhez való érzelmi, kulturális kötődés élményei is

A felhívás tartalmazhatja

- a szekció tervezett időtartamát
- a program tervezett elemeit
- az esetleges közös, interaktív tevékenységeket
- a szekción várható digitális prezentációs módokat

Formai elemek:


- a célnak megfelelően megszerkesztett, informatív, arányos meggyőző szöveg
- változatos modalitású mondatok
- fatikus elemek (megszólítás, névmások használata)
- retorikai eszközök

---

## MELLÉKLET

### A szövegalkotási, a nyelvhelyességi és a helyesírási hibák jelölése

Hiányzó bekezdés jele: fordított z-betű.

Fölösleges bekezdés (álbekezdés): jele 

Szövegbeli hiány jele: √

Egyéb szövegalkotási hiba jele: -----

Tartalmi hiba: \_\_\_\_\_

Szórend, mondatrend, a bekezdések sorrendje: 1. 2. 3.

Logikai hiba, ugrás a mondatok (tagmondatok) között: ⇨

Logikai hiba, ugrás a bekezdések (a szöveg nagyobb egységei) között: ⇩

Logikai vagy nyelvi ellentmondás: ↔

A nyelvhasználati hibák jelölése: ~~~~~~

Egybeírás jele: ⊔

Különírás jele: ⊔

A helyesírási hibák jelölési formái: durva hiba: 3 vonalas aláhúzás, súlyos hiba: 2 vonalas aláhúzás, egyéb hiba: 1 vonalas aláhúzás. Vagy: a hibapont száma a margón a hibával egy sorban, a hiba bekarikázva.

### Az íráskép értékelése

#### Teljesítményszintek

Az íráskép rendezett, olvasható: nincs levonás.

Az íráskép rendezetlen: –1 pont.

Pongyola ékezethasználata: –1 pont

Az íráskép helyenként nehezen olvasható, általában rendezetlen: –2 pont.

Az íráskép zömében alig olvasható és/vagy értelemzavaróan rendezetlen: –3 pont.

### A helyesírási típushibák pontozása

#### Durva hiba (3 pont)

1. a mássalhangzók időtartamának hibás jelölése közhasználatú szavakban
2. az összeolvadás, a részleges hasonulás, az írásban jelöletlen teljes hasonulás és a kiesés hibás írásmódja
3. kis- és nagy kezdőbetű tévesztése közhasználatú tulajdonnevek (pl. *Magyar Tudományos Akadémia, Természet Világa*), melléknévek és egyelemű tulajdonnévből képzett melléknév (pl. *francia, balatoni, adys*) esetében
4. igekötős igék hibás egybe-, illetve különírása
5. tagadószó egybeírása az igével, tagadott szóval, tagadott kifejezéssel
6. az *ly - j* tévesztése közhasználatú szótöbben és toldalékban, az *ly - j* hiánya vagy kiejtés szerinti jelölése
7. felszólító módú igealakok hibái

#### Súlyos hiba (2 pont)

1. közhasználatú szavak/összetett szavak különírása, illetve szókapcsolatok egybeírása
2. közhasználatú szavak elválasztása
3. magánhangzók időtartamának tévesztése közhasználatú szavakban és toldalékokban
4. mondatkezdő nagybetű tévesztése

#### Egyéb hiba (1 pont)

1. nem közhasználatú szavak durva és súlyos hibái
  2. köznevek kezdőbetűjének tévesztése (pl. *világháború*)
  3. kezdőbetű tévesztése több elemből álló tulajdonnévből képzett melléknév esetében (pl. *Nagy-New York-i, budapest-bécsi, Csokonai Vitéz Mihály-os*)
  4. betűtévesztés
-

**Központozási hiba (összesen maximum 5 pont – a hibák típusától és mennyiségétől függően)**

1. mondatzáró írásjelek; tagmondatok közötti írásjelek; mondatrészek közötti írásjelek hiánya vagy téves jelölése (5–6 hiba 1 pont levonás)
2. egyéb írásjelek hiánya vagy téves jelölése (5–6 hiba 1 pont levonás)

**A helyesírási hibapontok kiszámítása**

Fontos, hogy a helyesírási hibák jelölése tájékoztasson a hibák minősítéséről is.

Ismétlődő hibáért minden hibatípusban csak egyszer számítható hibapont. Csak az ugyanabban a szóban (szótőben vagy toldalékban) elkövetett megegyező hiba és a központozási hibatípus számít ismétlődő hibának.

A közhasználatú szó fogalma bizonyos fokig környezet- és műveltségfüggő. Megítélésében meghatározóak a középiskolai tanulmányok, ugyanakkor a vizsgatárgy fogalomkincse közhasználatúnak tekintendő (pl. *metafora*).

A nyelvhelyességi hiba nem helyesírási hiba.

Az idézetekben elkövetett helyesírási hibákat ugyanúgy durva, súlyos és egyéb hibatípusba sorolja a tanár, ha a vizsgázónak volt lehetősége az idézet szövegének ellenőrzésére. Ha a vizsgázó emlékezetből idéz, és esetleg téved, hibáit az egyéb hibák közé kell sorolni. A költői-írói helyesírás átvétele a vizsgázó saját szövegében nem hiba, ha az idézet jelölt, szó szerinti; amennyiben jelöletlen és/vagy tartalmi idézet, akkor a hibának megfelelő pontszámot kell levonni.

A helyesírási hibákat a szövegértési és a szövegalkotási feladatokban együttesen kell figyelembe venni.

A vizsgázó összpontszámából maximum 15 vizsgapontot lehet levonni. (Tehát 31 vagy annál több hibapont esetén is értelemszerűen 15 vizsgapontot.) A helyesírási hibapontok átszámítása vizsgaponttá a következő módon történik:

Hibapont	Levonás
1–2	0
3–4	1
5–6	2
7–8	3
9–10	4
11–12	5
13–14	6
15–16	7
17–18	8
19–20	9
21–22	10
23–24	11
25–26	12
27–28	13
29–30	14
31–	15